



日本共産党区議会議員 **おぐり智恵子** の

議員活動報告

事務所：中央区日本橋人形町1-10-8  
 自宅：Tel/Fax 3249-1762

発行・日本共産党中央区議会議員団 Tel 3546-5563  
 HPアドレス <http://www.jcpchuo-kugidan.jp/>

# 福祉の充実求め予算修正案を提出

## 開発優先の予算案に反対

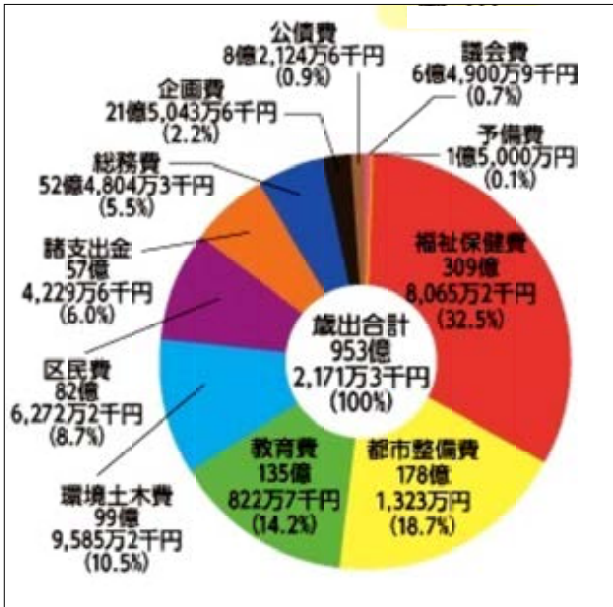
過去最大の当初予算可決

2017年度（平成29年度）の各会計予算が、区議会第一回定例会で3月30日に可決されました。

日本共産党区議団は、予算特別委員会の審議を通じて、17年度予算案の問題点を明らかにし、各会計予算に反対しました。

都市整備・土木費に予算の3割

予算の特徴は、左図の円グラフにある通り、一般会計予算総



平成29年度一般会計当初予算の歳出内訳（「区のおしらせ中央」4/11より抜粋）

額953億円の内、都市整備費と環境土木費で3割（29・2%）

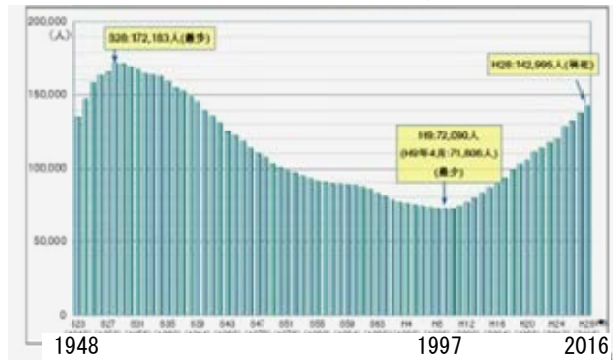
を占め、都市整備費の内75%の「市街地再開発事業」7事業にあてられていることです。

大規模再開発事業などによって急激な人口増となり、保育所や高齢者施設の不足が深刻化しています。また、地球温暖化に拍車をかけるCO2増大などの課題も深刻となっています。

暮らしを応援する予算に

新年度予算では、保育所の増設、京橋地域での特養ホームの整備、住宅・建築物の耐震化助成、自転車レーンなどの整備、スクーリングなどの整備、スクーリングの小学校への配置、「みんなの食堂」への支援、防災アプリ、寡婦控除みなおし適用等の実施など、私たちが区議団が予算要望などで

### 中央区の人口推移



(区の予算資料より抜粋)

繰り返して提案してきた内容を反映して前進した施策もあります。が、住民の切実な要望に応えたいっそうの拡充が求められます。日本共産党区議団は、予算修正案（裏面参照）を提出し、地方自治法に基づき「住民の福祉の増進を図る」ことに力を注ぐよう求め、新年度予算案に反対しました。

【予算案への態度表明  
 全文は党区議団HPを  
 ご覧ください】



## 待機児解消は急務

中央区でも、保育園の待機児問題は深刻です。認可保育園への4月の入園を希望して入れなかった乳幼児が約800人です。

新年度予算では、保育所待機児の解消に向けて、新たに区内4カ所の私立認

可保育所開設支援や水谷橋公園に区が保育所を整備する予算が計上され、定員の約300人の増を予定して

いますが、待機児の多い0〜3歳児の枠は十分ではありません。

小学校には待機児はいません。区の責任で、保育所についても待機児を解消し、

数とともに質の確保もはかる必要があります。

日本共産党区議団は、予算特別委員会で、保育所増設を企業任せにせず、都府の活用を本格的に検討することなど、

保育所整備を急ぐことを求めました。



## 日本共産党区議団の「予算修正案」

日本共産党区議団は、今年も予算特別委員会で、新年度の一般会計予算に対する修正案を提出しました。

格差と貧困が社会問題となる中、中央区は、生活保護世帯への夏期・歳末見舞金を冷たく廃止する方針を打ち出しました。

党区議団は見舞金の廃止を止めることを求め、さらに新たにひとり親家庭への支援として家賃助成を実施することなどを盛り込んで、歳入歳出予算を65万円減額する修正案を提出しました。

### 《歳入予算の修正内容》

情報公開の閲覧・視聴手数料の廃止 ----- Δ65万円

### 《歳出予算の修正内容》

議長交際費を半分に削減 ----- Δ75万円

区長交際費を半分に削減 ----- Δ275万円

議員の費用弁償の廃止 ----- Δ457万円

賀詞交歓会の簡素化 ----- Δ402万円

歳末見舞金廃止の中止 ----- 376万円

ひとり親家庭への家賃助成の実施 ----- 1,200万円

学習力サポートテストの中止 ----- Δ801万円

スクールソーシャルワーカーを1人増員 ----- 370万円

残念ながら「修正案」は否決されてしまいましたが、これからも粘り強く提案していきます。

## 築地市場の移転に「反対」が6割

党区議団の「区民アンケート」で、築地市場移転に「反対」60%、「賛成」9%「どちらでもない」28%です（3/28現在）。寄せられた声を紹介します

●もともと中央区民は反対していたと思います。

●安全性が確認され、豊洲移転が可能でも今後の経済性が大丈夫なのか。築地を整備し直して豊洲はイベント、催事場など使えないのだろうか。

●物流の変化により中央市場という存在自体が古くなっていくのでは。築地で規模を小さくし、再開発を。

●築地ブランドで良いのでは。再改修か建て替えが良い。豊洲に何が埋まっているか不安。

●築地で建替可能  
●ニューズから流



れる事実には啞然とするばかりです。そんな汚染された場所に移転したら、仕事に従事する人の健康の面や販売される鮮魚の安心安全の不安、このような結果をもたらした事実をうやむやにして豊洲移転は不可能と考えます。

●移転に賛成。投資が無駄になるから。

●良い結果ならどちらでも。

●成長戦略の観点から自動車（トラック）の交通の便の良い豊洲へ移転するべき。環境基準は、地下水に対し飲み水の基準を適用しているのが問題。

◆無料法律相談◆  
毎月第3（火）3時から  
要予約→☎3249-1762